

Besluit Read My World tweejarige subsidie 2021 - 2022

Op grond van de regeling wordt iedere aanvraag voor een tweejarige manifestatie subsidie getoetst aan vier criteria, te weten:

- a. artistieke visie, missie en profiel;
- b. artistieke kwaliteit (onderscheidendheid) en omvang manifestaties en activiteiten;
- c. publieksbereik en inbedding;
- d. kwaliteit organisatie en professionaliteit bedrijfsvoering.

Het criterium b 'artistieke kwaliteit en omvang van de manifestatie(s) en activiteiten' moet in ieder geval zowel voor de manifestatie(s) en activiteiten uit het verleden als voorgenomen manifestatie(s) en activiteiten positief beoordeeld worden. Ook moet de beoordeling van alle criteria gemiddeld positief zijn om voor honorering in aanmerking te komen.

De aanvraag van is beoordeeld op beide voorwaarden die in de regeling worden gesteld om in aanmerking te komen voor subsidie. Zowel waar het de beoordeling van criterium b betreft (de artistieke kwaliteit en omvang van de manifestatie(s) en activiteiten als bij de gemiddelde beoordeling op alle criteria komt de adviescommissie tot een waardering voldoende tot ruim voldoende, waarmee de aanvraag in aanmerking komt voor subsidie.

De aanvragen die positief worden beoordeeld op bovengenoemde voorwaarden komen in aanmerking voor een jaarlijkse subsidie van ten minste € 50.000. Het bestuur kan op grond van de Regeling tweejarige subsidies Nederlands Letterenfonds 2021-2024 (artikel 7.3) aan de drie aanvragers die het hoogst eindigen in de rangorde een subsidie verlenen van € 60.000.

Read My World behoort niet tot de hoogst geprioriteerden, dit zijn Brainwash, Explore the North en Watershed.

Stichting Read My World wordt voor de periode 2021-2022 een subsidie verleend van € 50.000 euro per jaar, voor een totaalbedrag van € 100.000.

Advies commissie tweejarige subsidies 2021 – 2022

Read My World (RMW) geeft ruimte aan urgente stemmen, richt zich op het geschreven en gesproken woord uit de hele wereld, en geeft literatuur een plek in de actualiteit. Het concept van het festival is origineel: tijdens het festival staat ieder jaar een land met bijbehorend thema centraal. RMW durft wat dit betreft riskante keuzes te maken, zowel qua land als qua thematiek. Die keuzes worden gedeeltelijk bepaald door de inbreng van twee curatoren uit de regio in kwestie. Dat is een sterke en unieke aanpak die interessante invalshoeken oplevert voor de programmering.

De focus op internationale literatuurprogrammering en maatschappelijke thema's is onderscheidend en relevant. De vraag dringt zich soms op of de literatuur in de programmering niet te veel een

vehikel is voor een maatschappelijk debat. RMW zou meer kunnen expliciteren welke rol de literatuur daarin zou kunnen innemen.

De aandacht voor vaak minder bekende internationale literatuur is een moedige maar lastige missie, die zich niet makkelijk laat vertalen naar evenementen met een breed publieksbereik. De kwaliteit van de programma's vindt de commissie over het algemeen goed, maar ook sterk wisselend. Dat hoort deels bij experimenteel programmeren en outside-the-box-denken, maar de commissie signaleert ook dat de moderatoren niet altijd goed gekozen zijn. Daarnaast ontbreekt het in de ogen van de commissie aan voldoende context voor het publiek. Dat zou verholpen kunnen worden door het geven van meer informatie over de schrijvers en hun oeuvres, hetgeen de impact van het festival zou vergroten.

De programmering is zonder meer waardevol en onderscheidend vanwege de focus op grootstedelijke internationale thema's. Vernieuwend vindt de commissie het feit dat vertalen en vertalers een cruciale rol spelen binnen het festival. Themaland/stad Lagos (Nigeria) voor het festival van 2021 vindt de commissie een originele en goed onderbouwde keuze.

Het imago en profiel van RMW blijft vrij *highbrow* en gesloten. Bij RMW ontbreekt het helaas - ondanks de eerdere aanbevelingen van het Nederlands Letterenfonds - aan een programmering die ook een groter publiek aanspreekt. De programma's spreken vooral een specifiek publiek aan dat al geïnteresseerd is. Het valt de commissie op dat RMW de term 'achterban' gebruikt als het gaat over programmering en publieksbereik, alsof het festival specifieke groepen in de samenleving bedient. Positief is dat RMW interessante doelgroepen weet te bereiken, die niet direct door andere festivals worden aangesproken: het publiek dat zich verwant voelt met het land dat centraal staat en het bijbehorende thema. Dit zorgt per editie misschien voor een zekere eenvormigheid in publiekssamenstelling, de diversiteit is echter groot als de publiekssamenstelling over verschillende edities wordt beoordeeld.

Er is een communicatie- en marketingplan, maar dit blijft vrij algemeen en is niet bijzonder overtuigend. De keuze om meer bezoekers uit dezelfde doelgroep te bereiken wordt niet helder gemotiveerd. Het publieksbereik is bij RMW een terugkerend punt van aandacht. RMW zou scherper voor ogen moeten hebben welke groepen het specifiek wil bereiken. In 2019 kwam het aantal bezoekers maar net boven de 1000 uit. De ambitie om dit aantal de komende jaren flink te verhogen wordt in de aanvraag te weinig geconcretiseerd.

Het blijft voor RMW lastig om publiek vast te houden en mee te nemen in het 'verhaal' van het festival en het publiek te verleiden nieuwe gebieden en literaturen te verkennen. Het festival slaagt erin voor het gekozen land/thema een specifiek, voornamelijk Amsterdams publiek te bereiken, terwijl er mogelijkheden zijn voor een groter bereik. Via previews probeert de organisatie het publiek warm te maken voor het festival, ook met satelietprogramma's in Amsterdam Nieuw West en Amsterdam Zuidoost, maar dit levert te weinig op. RMW lijkt met name te zoeken naar meer inhoud en verdieping, maar de vraag is of dat meer publiek oplevert. RMW staat voor een keuze: een voorhoedefestival zijn, met daardoor een beperkt publieksbereik, of een bredere publieksfunctie ambiëren -- maar daar hoort dan wel een andere benadering en programmering bij. Op dit moment lijken die keuzes niet scherp genoeg gemaakt te worden.

Uit het marketingplan wordt niet duidelijk hoe het publieksbereik - en ook het bereik van bezoekers uit andere doelgroepen - zal worden vergroot, terwijl dit een belangrijk punt is. Het recente

publieksonderzoek kan RMW helpen bij het beantwoorden van deze vraag. Bepaalde doelstellingen, zoals verdere profilering in de internationale festivalscene, kunnen meer worden uitgewerkt.

De samenwerkingspartners zijn goed en er is sprake van interessante coproducties. Op een paar uitzonderingen na zitten deze partners in dezelfde hoek qua doelgroepen. Het valt de commissie ook op dat RMW bij het kiezen van samenwerkingspartners in Nederland zich voornamelijk beperkt tot Amsterdam. Bovendien gaat het veelal om artistiek gedreven samenwerkingsverbanden, terwijl maatschappelijke organisaties, bibliotheken of onderwijsinstellingen ook interessante partners zouden kunnen zijn. Daar laat RMW kansen liggen om breder ingebed te raken.

Veel waardering heeft de commissie voor de internationale samenwerking; RMW weet interessante internationale curatoren en organisaties bij het programma te betrekken.

Het publieksbereik viel tot nu toe tegen en RMW had veel niet betalende bezoekers. De voorziene toenames in publieksbereik en inkomsten worden in de aanvraag onvoldoende toegelicht. De stap naar een groter publieksbereik is noodzakelijk, want het festival is in de huidige situatie grotendeels afhankelijk van subsidies en de subsidie per ticket valt relatief hoog uit. De indruk bestaat dat de ticketprijs hoger zou kunnen worden, gezien de hoog opgeleide doelgroep die wordt aangesproken. Voor het overige is de begroting realistisch en passend bij de kaders die RMW kiest.

Het team van RMW heeft een goede strategie ten aanzien van inclusie en diversiteit. Ook is het een goede beslissing om loondienstposities in te stellen. RMW volgt voor honorering richtlijnen beeldende kunst, maar legt niet uit waarom hiervoor is gekozen. Het programmateam is goed, breed en divers van aard, met veel gastcuratoren.

Waardering is er voor de professionele Covid-19 scenario's van RMW. Voor de festivaleditie van 2020 koos RMW inventieve oplossingen met verschillende programmaroutes.

Samenvattend advies

RMW biedt inhoudelijk interessante en unieke internationale programma's met aandacht voor literaturen en thema's die elders niet of nauwelijks aan bod komen. Het werken met gastcuratoren uit de themalanden of themagebieden blijft een ijzersterk concept. RMW bereikt door deze wijze van programmeren een divers publiek. Blijvend punt van aandacht is het vasthouden van het bestaande publiek en het bereiken van meer (en nieuw) publiek. De eigen inkomsten zijn in verhouding tot de subsidies te laag. Aan de marketing wordt in het plan veel aandacht besteed, maar de plannen zijn nauwelijks concreet uitgewerkt.

Samenvattend wordt RMW positief beoordeeld op kwaliteit, terwijl publieksbereik en bedrijfsvoering voldoende, maar zeker ook voor verbetering vatbaar zijn.